

MEMO

Onderwerp: Precario Vitens
Datum: 18-12-2017

Vragen naar aanleiding brief Vitens vooruitlopend op het interpellatiedebat 21-12-2017

Geacht college

De Fractie ChristenUnie-SGP heeft vandaag in haar fractie de brief van Vitens aan de inwoners met betrekking tot de precarioheffing besproken. Inmiddels hebben wij begrepen dat vanuit de coalitiepartijen om een interpellatiedebat is gevraagd. De ChristenUnie-SGP steunt dat (als zij het niet hadden gedaan, hadden wij dat debat aangevraagd).

De ChristenUnie-SGP heeft een aantal vragen waarvan wij (hoewel kort dag) het op prijs stellen als de antwoorden voor de raadsvergadering beschikbaar zijn en anders tijdens het debat gegeven kunnen worden.

Fractie ChristenUnie/SGP
Wim Stam

1) Wat is de omvang van de precarioheffing bij Vitens (in het raadsvoorstel van 2015 staat een bedrag van € 471.000)

In de begroting 2016 is € 471.000 opgenomen.

In de begroting 2017-2021 is € 471.000 * inflatie van 1% = € 475.710 opgenomen.

2) Hoeveel aansluitingen worden door Vitens nu belast met het bedrag als genoemd in hun brief / belast Vitens alle aansluitingen met hetzelfde bedrag?

Vitens geeft in haar brief geen duidelijke opbouw van het bedrag van hun doorbelasting. Wij gaan ervan uit dat Vitens alle aansluitingen belast met eenzelfde bedrag. Wij hebben op basis van de verzonden aanslagen zelf een opbouw kunnen maken:

Aanslag 2016 aan Vitens (244.410 meter*2,58)	630.578
Aanslag 2017 aan Vitens (214.275 meter*2.58)*	552.830
Totaal	1.183.407

Totaal door te belasten per huishouden ex btw (1.183.407/18.131**)	65,26
BTW 6%	3,92
Totale doorbelasting door Vitens	69,18

*op basis van brief van Vitens van 6 maart 2017 is een nieuwe lengte van het leidingnet doorgegeven. Dit i.v.m. nieuwe software van Vitens die nauwkeurigere inschatting van aantal meters kan maken.

** aantal huishoudens CBS per 01-01-2017

- 3) Voor de ChristenUnie-SGP was in 2015 een belangrijke overweging om in te stemmen met het voorstel dat onze inwoners meebetalen aan precario die andere gemeenten in hetzelfde verzorgingsgebied heffen. Klopt het, zoals bij de discussie in 2015 is aangegeven, dat dit ook voor Vitens geldt (Vitens schijnt dat richting inwoners te bestrijden; m.a.w. geeft aan alleen de precario van de betreffende gemeente aan de inwoners van die gemeente door te belasten)**

Nutsbedrijven berekenen de belasting niet allemaal op dezelfde wijze door aan hun klanten. Stedin slaat de belasting om naar al haar klanten. Dat betekent dus dat ook inwoners van gemeenten waar geen precariobelasting wordt geheven meebetalen.

Vitens brengt de precario alleen in rekening bij de inwoners van de gemeente waar deze belasting wordt geheven.

- 4) Indien het zo is, dat Vitens geen precariokosten van andere gemeenten naar inwoners van onze gemeente doorbelast, kan de verordening dan zo worden aangepast, dat alleen precario wordt geheven bij nutsbedrijven die precario regionaal omslaan (bv in dat geval zou de precario voor Vitens kunnen vervallen en voor Stedin gehandhaafd blijven)**

Dit zou strijdig zijn met het gelijkheidsbeginsel dan wel verbod op willekeur. Immers, het belastbare feit – het hebben van kabels en leidingen in gemeentegrond – blijft voor de nutsbedrijven hetzelfde. We hebben het over gelijke gevallen.

5) Heeft het college in 2015 met Vitens gesproken over doorbelasting en was het college toen al op de hoogte van de consequenties voor de inwoners respectievelijk was bij het college toen al bekend welk bedrag (ongeveer) doorbelast zou worden?

Ja, in de vastgestelde programmabegroting 2016, besloten op 5 november 2015, is het volgende opgenomen (pagina 11/ aanbiedingsnota onderdeel woonlasten):

Woonlasten

Eigenaar

Tot de woonlasten worden gerekend de onroerende zaakbelasting (OZB), de rioolheffing en de afvalstoffenheffing. Op basis van een woning met een WOZ-waarde van € 300.000 is onderstaande woonlastenvergelijking gemaakt. Voor de inzichtelijkheid hebben wij hierbij een onderscheid gemaakt tussen de woonlasten exclusief de voorgestelde invoer van precarioheffing en de woonlasten inclusief precarioheffing. Dit omdat waterleidingsbedrijven precarioheffing omslaan naar de gebruikers en deze derhalve op indirecte manier onze inwoners belasten.

Omdat een gemeente gebonden omslag niet in alle gevallen is toegestaan, is het dus goed mogelijk dat onze inwoners op dit moment al bijdragen aan de precariobelasting die in andere gemeenten wordt geheven.

Woonlasten (eigenaar)	Belasting plichtige	2015	Aanpassing	Voorstel 2016
Onroerende zaakbelasting	Eigenaar	€ 286,00	6,75%	€ 305,00
Rioolheffing	Eigenaar	€ 199,00	0,75%	€ 201,00
Afvalstoffenheffing meerpersoonshuishouden	Gebruiker	€ 211,80	0,75%	
- Verlaging tarief 2016*			- € 14,00	€ 199,40
Totale woonlasten eigenaar / gebruiker		€ 696,80		€ 705,40
Stijging 2016 t.o.v. 2015 in %				1,23 %
Precariobelasting	Gebruiker	n.v.t.	n.v.t.	€ 27,80
Stijging 2016 t.o.v. 2015 in % inclusief precario				5,22 %

*Een eventuele tariefsverlaging is, gelet op de omvang van de voorziening afvalstoffenheffing, ook mogelijk in 2017 en 2018. Deze verlaging kan in relatie worden gezien van een mogelijke verhoging van de rioolheffing per 2017. Zie hiervoor de paragraaf lokale heffingen.

Het bedrag van € 27,80 (€ 27,8 x 16.942 huishoudens = € 471.000 opbrengst precario) is in de programmabegroting 2016, evenals het raadsvoorstel van 17 december 2015 (verordening precario) als “gemiddelde” prognose per huishouden opgenomen.

De feitelijke heffing per huishouden verschilt van de prognose, omdat het aantal meter waterleiding afwijkt van de prognose zoals opgenomen in de begroting 2016 ev. Zie hiervoor de beantwoording bij vraag 2.