

RAADSVRAGEN

Onderwerp: Gang van zaken bij Veilig Thuis / Save.
Datum: 11 februari 2019.

Geacht College,

De afgelopen weken heeft de ChristenUnie-SGP meerdere signalen opgevangen over de gang van zaken bij Veilig Thuis / SAVE, die bij ons ten minste vragen oproepen.

Reeds in 2017 is door RTV Utrecht meerdere keren bericht over de gang van zaken bij Veilig Thuis, waarbij de handelswijze sterk is bekritiseerd en ook door de rechter Veilig Thuis is terecht gewezen. We wijzen op de volgende berichten:

- "Families furieus over beschuldiging kindermishandeling van Veilig Thuis" (<https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/1689705/families-furieus-over-beschuldiging-kindermishandeling-van-veilig-thuis.html>)
- "Kritiek op meldpunt voor kindermishandeling zwelt aan" (<https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/1690744/>)
- "Veilig Thuis manipuleert rapport" (<https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/1692801/>)
- "'Veilig Thuis baseerde zich op onzorgvuldig rapport" (<https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/1704909/>)

Normaal gesproken zouden we dit beschouwen als berichten uit het verleden, dan wel incidenten die niet direct een structureel probleem betekenen (hoewel in het bericht van november 2017 wel geduid wordt op het mogelijk niet goed functioneren van één specifieke vertrouwensarts), maar de laatste maanden duiken opnieuw berichten op over Veilig Thuis / SAVE zoals:

- Het bericht uit juni 2018 over het feit dat Veilig Thuis significant vaker verwijst en dan ook nog naar eigen aangesloten instellingen ("Veilig Thuis Utrecht verwijst opvallend vaak door naar zichzelf"; <https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/1787986/veilig-thuis-utrecht-verwijst-opvallend-vaak-door-naar-zichzelf.html>)
- Het bericht uit november 2018 over een onderzoek van de Hogeschool Utrecht ("Klagers over SAVE vinden steun in onderzoek Hogeschool Utrecht"; <https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/1849371/klagers-over-save-vinden-steun-in-onderzoek-hogeschool-utrecht.html>) waarin wordt verwezen naar het onderzoek van de HU. Het rapport kunt u vinden op <https://husite.nl/saveinwoordendaad/wp-content/uploads/sites/129/2018/10/Publieksversie-SAVE-in-woord-en-daad-181018.pdf>. Hierin worden onder andere conclusies getrokken over verschillen in veiligheidsinschatting (pag 11 e.v.).

Vervolgens heeft de ChristenUnie-SGP contact gezocht met fractiegenoten in andere Utrechtse gemeentes of men daar signalen heeft dat er misstanden zouden zijn bij Veilig Thuis / SAVE.

Overigens hebben wij zelf vanuit onze eigen gemeente (nog) geen signalen over ontvangen.

De Ronde Venen

Wat we van collega's terugkrijgen is een gemêleerd beeld. Met name in de gemeente Houten zouden er een aantal casussen zijn waarvan de lokale SGP fractie van mening is, dat die niet goed worden afgehandeld. Maar ook in de gemeente Utrecht en De Bilt zijn er kennelijk signalen, die ervoor zorgen dat een aantal raadsfracties in die gemeenten nu zelf onderzoek doen.

Ook hebben wij contact opgenomen met UW-Ouderplatform en zij spreken de volgende zorgpunten uit:

- Ouders worden onvoldoende gewezen op hun rechten en plichten. Dat is ernstig want dan kom je als ouder inderdaad op het punt dat je maar slikt wat ze opdragen omdat je niet beter weet en bang bent dat ze je kind weghalen
- Bij veel Save en Veilig Thuis medewerkers onvoldoende kennis van handicaps, chronische ziekten en psychische problemen waardoor de adviezen regelmatig ook niet deugen.
- In de provincie Utrecht is er gekozen om vrijwillige jeugdbescherming, jeugdbescherming en veilig thuis onder 1 dak onder te brengen. Hierdoor ontstaat het risico van belangenverstremming met een hogere doorverwijzing naar de eigen organisatie dan in andere regio's/provincies. De jeugdbescherming en veilig thuis zouden onafhankelijk van elkaar geregeld moeten zijn
- Zorg over de vrijwillige jeugdbescherming. Daardoor zie je ook dat ouders zich tegen de muur voelen staan en goed juridisch weerlegt moeten zijn om hier onderuit te komen. Afschaffen van de drangtrajecten is mogelijk door in het lokale team meer expertise te beleggen mbt veiligheid. Het voordeel is dat je die kennis dan ook kunt combineren met kennis van beperkingen, psychische problemen en chronische ziekten.

Deze inleiding leidt bij ons tot de volgende vragen:

1. bent u op de hoogte van de door ons hierboven genoemde berichten? En wat is uw opvatting hierover?
2. bent u op de hoogte van het feit dat in ieder geval in De Bilt en Utrecht nader onderzoek plaats vindt? En wat is uw opvatting hierover?
3. zijn genoemde berichten / onderzoeken onderwerp van gesprek geweest door het college met andere betrokken gemeenten dan wel met Veilig Thuis / SAVE? En zo ja, wat zijn dan uw conclusies uit die gesprekken?
4. hoeveel situaties zijn er in De Ronde Venen in 2015, 2016, 2017 en 2018 geweest waarbij Veilig Thuis / SAVE is ingeschakeld?
5. in hoeveel gevallen zijn in die jaren kinderen uit huis geplaatst, in hoeveel gevallen is daar bezwaar tegen gemaakt?
6. hoeveel gevallen zijn er in de betreffende jaren geweest, waarbij beslissingen van Veilig Thuis / SAVE onterecht waren (in één van de genoemde artikelen wordt in ieder geval een casus in Vinkeveen genoemd)?
7. welke betrokkenheid heeft het lokale team bij deze situaties gehad?
8. hoe zijn ouders in dit traject begeleidt / geïnformeerd over hun rechten?
9. in hoeveel gevallen hebben ouders / verzorgers hun zorg of ontevredenheid geuit richting de gemeente (waaronder wij ook medewerker(st)ers van het sociaal / wijk-team rekenen) over de gang van zaken indien zij met Veilig Thuis / SAVE te maken kregen? Let op: wij spreken hier bewust niet van "klachten" omdat onze ervaring is, dat een klacht indienen voor veel mensen een te hoge drempel is mho afhankelijkheid.
10. en hoe heeft de gemeente in die gevallen gehandeld?

De Ronde Venen

11. wat is de opvatting van onze eigen lokale wijkteams / CJG over de werkwijze van Veilig Thuis / SAVE?
12. wat is de opvatting van onze huisartsen over de werkwijze van Veilig Thuis / SAVE?
13. zijn er op grond van de ervaringen in de achterliggende jaren met Veilig Thuis / SAVE voor het college aanleiding(en) om nader onderzoek te doen naar de gang van zaken bij Veilig Thuis / SAVE dan wel nader onderzoek te doen naar de gang van zaken in concrete gevallen in onze gemeente? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe en wanneer gaat u dat onderzoek doen?
14. deelt u de zorgpunten van UW Ouderplatform en zo ja, welke en in welke mate en wat gaat u met die zorgpunten doen?

Met vriendelijke groet,

Wim Stam

Fractie ChristenUnie-SGP De Ronde Venen