



Informatienota raad

AAN	de gemeenteraad	REGISTRATIENUMMER	20.0005076
DATUM	28 april 2020	TER INZAGE	
ORGANISATIEONDERDEEL	RU	BIJLAGE(N)	
PORTEFEUILLEHOUDER	Rein Kroon		
BEHANDELEND AMBTENAAR	Jasper van der Scheer		
TOESTELNUMMER	291834		

Onderwerp

Vragen CU-SGP over het initiatief voor 480 tijdelijke woningen nabij Veenweidebad

Waarom naar de raad

Kennismemen van de beantwoording van de vragen van de CU-SGP fractie.

Inleiding

Naar aanleiding van het bij de griffiebrief nummer 10 toegevoegde stuk "Brief_RoVisie_Principeverzoek" heeft de fractie van CU-SGP vragen gesteld aan het college. Het initiatief betreft het plaatsen van 480 tijdelijke woningen op een locatie aan de Mijdrechtse Dwarsweg gelegen naast het Veenweidebad. Middels deze informatienota brengen wij u op de hoogte van de beantwoording van deze vragen.

Kernboodschap

Vraag 1:

Is het college van plan aan dit principeverzoek medewerking te verlenen?

Antwoord 1:

De Ruimtelijke Verkenning Wonen is recent door de gemeenteraad vastgesteld. Daarin staan de ambities op het gebied van wonen tot 2040. In de Ruimtelijke Verkenning Wonen zijn geen nieuwe en/of potentiële woningbouwlocaties vastgelegd. De afronding van deze Ruimtelijke Verkenning Wonen is de start voor een studie naar geschikte locaties. Bij die studie wordt integraal gekeken naar de gemeentelijke ambities omtrent wonen, uitbreiding van het bedrijventerrein, duurzame energie, landschap en natuur en de noodzakelijk infrastructuur die bij al die ambities hoort. In deze studie verkennen wij de mogelijkheden van deze locatie. Op dit moment kunnen we hierover dan ook nog geen standpunt innemen.

Op dit moment zijn wij bezig met de voorbereiding op de Omgevingsvisie voor bedrijventerrein Mijdrecht. In dat kader heeft het college besloten te onderzoeken op welke wijze wij bedrijventerrein

Mijdrecht in de toekomst uit kunnen breiden; aan de noord of de oostzijde. Het voorstel om het bedrijventerrein Mijdrecht uit te breiden en de wens om nader te onderzoeken hoe we dat gaan doen, leggen we naar verwachting in juli voor aan de gemeenteraad. De uitkomst hiervan kan consequenties hebben voor de toekomstige invulling van deze locatie.

Tot slot past het initiatief niet binnen het nu geldende bestemmingsplan. Om een dergelijk initiatief mogelijk te maken dient gemotiveerd afgeweken te worden.

Vraag 2:

Zo nee, wat zijn de argumenten van het college om dat te weigeren?

Antwoord 2:

Naast het onderzoek naar de uitbreiding van bedrijventerrein Mijdrecht blijkt uit de Ruimtelijke Verkenning Wonen dat er in Mijdrecht en Wilnis tot 2030 voldoende woningbouwlocaties beschikbaar zijn om in onze lokale woningbehoefte te voorzien. In de directe omgeving van deze locatie is volop ruimte voor de ontwikkeling van woningen in de Maricken fase I en II. Extra woningen bouwen voor de korte termijn, zoals dit initiatief met tijdelijke woningen, lijkt hier op het eerste gezicht dan ook niet logisch. Dit willen we wel eerst nader onderzoeken.

Zoals reeds aangegeven zijn er meerdere programma's met een ruimtevraag in onze gemeente. Wij streven naar een logische en evenwichtige verdeling van deze programma's op de lange termijn. Daarin moeten keuzes worden gemaakt. Daarbij blijft de impact van het toevoegen van een dergelijk aantal woningen niet beperkt tot de locatie zelf. Ook in de bijbehorende infrastructuur moet worden geïnvesteerd. In het geval van deze locatie is met name de beperkte verkeerscapaciteit van de Industrieweg een aandachtspunt.

Vraag 3:

Zo ja, welke criteria hanteert het college dan bij de beoordeling van het principeverzoek en het voorgestelde plan.

Antwoord 3:

In de Ruimtelijke Verkenning Wonen is een afwegingskader opgenomen voor ruimtelijke plannen. Op basis van deze criteria zal een nadere afweging worden gemaakt.

Vraag 4:

Ziet het college dit plan als kansrijk?

Antwoord 4:

Zoals aangegeven kan het college hierover op dit moment geen standpunt innemen. Gelet op het bovenstaande zijn er wel bedenkingen bij de noodzaak van dit initiatief en meerwaarde hiervan op de lange termijn.

Vraag 5:

Zo nee, waarom is dit plan volgens het college niet kansrijk?

Antwoord 5:

Zie antwoorde vraag 2.

Vraag 6:

Zo ja, welke mogelijke knelpunten (bijvoorbeeld mho ruimtelijke ordening aspecten) ziet het college dan nog om dit plan uit te kunnen voeren?

Antwoord 6:

Hierbij gaat het dus in eerste instantie om de samenhang met de gewenste uitbreiding van bedrijventerrein Mijdrecht. Daarnaast spelen er ruimteclaims op het gebied van duurzaamheid, landschap, natuur en landbouw.

Vraag 7:

En welke aanpassingen zouden de initiatiefnemers dan in ieder geval moeten verwerken in hun plan om het te kunnen doen slagen?

Antwoord 7:

We hebben voorgesteld om in ieder geval in juni met de initiatiefnemers om tafel te gaan om de kansen met elkaar te verkennen. Wij verwachten eind 2020 een uitspraak kunnen doen over de wenselijkheid van dit initiatief.

Consequenties

Deze raadsinformatienota heeft geen consequenties.

Communicatie

Niet van toepassing.

Vervolg

Niet van toepassing.